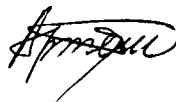


0 - 499031

На правах рукописи



ГЕТМАНЦЕВ АРТЕМ СТЕПАНОВИЧ

**Развитие отраслевого подкомплекса региона на основе реализации
инвестиционного проекта (на примере химической промышленности)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Чебоксары 2012

Работа выполнена на кафедре «Региональная экономика и предпринимательства» в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор кафедры «Региональная экономика и предпринимательство» ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» - **Дельман Олег Александрович**

Официальные оппоненты: **Багаутдинова Наиля Гумеровна** доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева», кафедра «Промышленная коммерция и маркетинг», профессор, заведующая

Школьник Елена Владимировна кандидат экономических наук, доцент, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНО ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», кафедра «Экономика, управление и кооперация», доцент

Ведущая организация: НОУ ВПО «Нижегородский институт менеджмента и бизнеса», кафедра экономики

Защита состоится «02» ноября 2012 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 на базе ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Объявление о предстоящей защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Минобрнауки России в сети Интернет: <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>.

Автореферат разослан 28 сентября 2012 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Ученый секретарь
диссертационного совета, канди
экономических наук, доцент



И.Н. Урусова

0000808971

7

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Промышленный комплекс является основой устойчивого развития страны и ее регионов, поскольку здесь создается основная добавленная стоимость и сосредоточена значительная часть трудоспособного населения. Химический комплекс, в свою очередь, играет роль фундамента и определяет темпы развития значительного числа других отраслей, которые используют химическую продукцию в своей деятельности.

Характерной чертой современного химического комплекса России является экспортноориентированность производства, которое занято в основном выпуском аммиака, метанола, минеральных удобрений, синтетического каучука и ряда других продуктов. Между тем из года в год идет сокращение производства высокотехнологичных продуктов для внутреннего потребления. Это связано, в первую очередь, со свертыванием наукоемких производств использующих в своей деятельности химическую продукцию глубокой переработки и общим снижением темпов роста производства.

Причинами усиления негативных тенденций в химическом комплексе являются: медленное обновление основных фондов, физический и моральный износ технологического оборудования, рост цен на основное сырье и энергоресурсы. Ситуация усугубляется и дефицитом инвестиционных ресурсов в связи с отсутствием организационно-экономических механизмов их привлечения. Отток квалифицированных кадров из промышленного комплекса в целом отразился негативно и на уровень научно-технических разработок и их внедрения в химическую отрасль.

Химический подкомплекс, как часть промышленного комплекса территориального хозяйства, представляет собой многоуровневый организм, который также подвержен объективным законам, в связи, с чем необходимо системно подходить к управлению его развитием. Проблемы повышения эффективности функционирования химического комплекса тесно связаны с общим состоянием различных систем, как то система энергообеспечения или система ресурсообеспечения. Данные сферы на современном этапе развития характеризуются технической и технологической отсталостью, высокой степенью износа основных фондов, нерациональным использованием топливных и энергетических ресурсов, ежегодным ростом тарифов, что является дестабилизирующим фактором, оказывающим негативное воздействие на реализацию хозяйствующим субъектом своих конкурентных преимуществ.

В целом, накопившиеся проблемы в течение последних десятилетий играют сдерживающую роль в привлечении инвестиций в отрасль, в связи, с чем происходит неуклонное снижение микро-, мезо- и макроэкономических показателей. Статичность организационно-экономического механизма управления развитием химического комплекса, несоответствие его принципу адаптивности к меняющимся условиям приводят к необходимости выявления наиболее эффективного субъекта управления, а также поиска эффективных моделей и мер по совершенствованию инструментов управления развитием предприятий химического комплекса. Все это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Степень изученности проблемы. Изучению трансформации отраслевой структуры отечественной промышленности в условиях рынка было посвящено большое число исследований отечественных и мировых экономистов. Методологические подходы к выявлению сущности и определения понятия промышленного комплекса как территориально-производственной системы были разработаны в трудах П.М. Алампиева, М.К. Бандмана, У. Изарда, Т.Н. Калашниковой, Н.Н. Колосовского, А.Т. Хрущёва.

Разработкой направлений специализации территории на основе конкурентных преимуществ занимались классики экономической теории и региональной экономики, такие как В. Кристаллер, К. Ланкастер, А. Леш, Р. Лукас, Б. Олин, М. Портер, Д. Рикардо, А. Смит, И.Ф. Тюнен, Э. Хекшер.

Среди российских ученых внесших существенный вклад в разработку организационно-экономических механизмов управления промышленными подкомплексами необходимо отметить Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, С.Ю. Глазьева, М.Я. Гохберга, А.Г. Гранберга, А.И. Добрынина, В.В. Ивантера, Н.Д. Кондратьева, В.Н. Лексина, О.С. Пчелинцева, Б.С. Хорева, И.Н. Шапкина, А.М. Швецова и др.

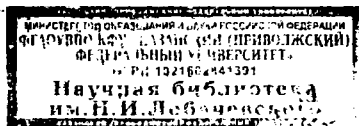
Проблемы развития предприятий химического подкомплекса регионов и России в целом рассмотрены в работах М.Г. Васильева, С.В. Иванова, Л.И. Кошкина, А.М. Петрова, А.В. Ситнова, К.А. Титова и др.

Вопросами управления инвестиционными проектами на различных уровнях занимались ученые как в России, так и за рубежом. Среди иностранных экономистов выделяются такие как И. Ансофф, Г. Бирман, К. Керне, Т. Питтерс, А. Стрикленд, А. Томпсон, П. Фишер, У. Шарп, С. Шмидт и другие. Среди отечественных ученых работавших в данном направлении можно отметить И. Аблаева, О. Виханского, А. Гранберга, А. Збрицкого, А. Игнатъевой, А. Кобилева, С. Лочана, И. Липсица, Б. Райзберга, С. Суспицина, А. Шаронова, Е. Ясина и других.

Проблематика управления инвестиционными проектами в регионах исследовалась В. Афанасьевым, Н. Веселовой, Г. Бирманом, А. Базилевичем, С. Смоляком, В. Шапиро, И. Мазура и др. Труды Н. Иванова, Б. Колтынюк, А. Крутика, В. Лившица, В. Медницкого, и др., использовались при изучении вопросов оценки эффективности региональных инвестиционных проектов.

Однако большое число научных трудов посвященных промышленности не решили все теоретические проблемы, связанные с управлением промышленным комплексом как экономической системой. Анализ различных источников показал нерешенность проблем управления развитием предприятий химического комплекса. Вопросы практической реализации инвестиционных проектов в конкретном регионе учитывающих внешнюю среду и региональную специфику, требуют индивидуального рассмотрения. Таким образом, практическая значимость подобных исследований для хозяйственной практики обусловили выбор темы, постановку целей и задач настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Цель данной диссертационной работы заключается в разработке научно обоснованных подходов и практических рекомендаций, обеспечивающих развитие отраслевого подкомплекса региона на основе реализации инвестиционного проекта.



Достижение поставленной цели диссертационной работы обусловило необходимость решения следующих задач:

- выявить особенности развития химического комплекса как экономической системы в современных условиях рынка;
- проанализировать современное состояние химического комплекса России;
- определить факторы, влияющие на формирование инвестиционных проектов в химическом комплексе региона;
- разработать модель формирования стратегии развития химического комплекса региона;
- отразить экономическую выгоду от реализации инвестиционного проекта в условиях моноориентированности экономики;
- дать методические рекомендации по оценке перспективности инвестиционных проектов;
- определить критерии государственной поддержки химического подкомплекса.

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе управления химическим подкомплексом как экономической системой.

Объект исследования – химический подкомплекс региона.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 3.6 – «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность»; п. 3.20 – «... Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития». Специальность 08.00.05 – Экономика управления народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки России «Экономические науки».

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых посвященные проблемам управления развитием региональных отраслевых подкомплексов и различным аспектам реализации инвестиционных проектов в химической отрасли. В процессе исследования применялась совокупность методов: абстрактно-логический, статистико-экономический, анализ и синтез, системный анализ, сравнение изучаемых показателей, экспертных оценок, проектный анализ, приемы группировки и обобщения.

Информационной базой исследования составили данные федеральных и региональных органов статистики, отчетные данные предоставляемые предприятиями химического подкомплекса, публикации и монографии посвященные проблемам управления развитием предприятий химической отрасли; материалы отражающие состояние химического комплекса Чувашской республики.

В диссертации использованы федеральные и региональные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность государственных, региональных и местных органов власти в отношении предприятий химической отрасли.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методических рекомендаций по эффективному развитию химического подкомплекса

региона как экономической системы. Решение данной проблемы нашло отражение в следующих положениях содержащих элементы научной новизны, которые автор выносит на защиту:

1. Обоснованы особенности управления промышленным (химическим) комплексом как экономической системой в современных условиях. Системный подход позволил выявить характеристики химического комплекса как экономической подсистемы, определить системообразующие элементы, внутренние и внешние связи между ними. Полученные результаты применимы в теории управления региональными промышленными комплексами.

2. На основе анализа современного состояния химического комплекса России была определена его значимость для России; его ресурсная обеспеченность; институциональное оформление химического производства; особенности химического комплекса; технологический уровень.

3. Выявлены факторы формирования инвестиционных проектов в химическом комплексе региона, суть которых заключается в том, что главными потребителями конечной химической продукции, определяющие развитие ее внутреннего рынка являются агропромышленный комплекс, строительство и автомобилестроение. Определено, что спрос на реализацию инвестиционных проектов в химическом комплексе индустриального назначения более консервативен и его резкие изменения возможны только в случае реализации серии инвестиционных проектов в смежных отраслях промышленности. Данные выводы необходимы для формирования промышленной политики России в целом.

4. Разработана модель формирования стратегии развития химического комплекса региона. Предлагаемая модель представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой алгоритмов, с помощью которых можно оценить функционирование и развитие химического комплекса и выявить соответствие, существующим ограничениям внешней среды, предложив траекторию устойчивого развития в выделенной зоне устойчивости. Модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков, каждый из которых обеспечивает определенный процедурный этап.

5. Дана характеристика реализуемого инвестиционного проекта в условиях моноориентированности экономики населенного пункта субъекта РФ. Реализуемый проект - строительство предприятий по производству неорганических химических соединений и минеральных солей является важной предпосылкой развития химического подкомплекса региона и значительно повысит степень диверсифицированности экономики населенного пункта.

6. Даны методические рекомендации по оценке перспективности инвестиционных проектов принимаемых на рассмотрение с целью их включения в региональную инвестиционную программу. Инвестиционные проекты, которые претендуют на роль приоритетных региональных проектов, должны отбираться и анализироваться на основе многостороннего экспертного анализа, при котором учитываются множество противоречивых аспектов, а также оцениваются качественные и количественные характеристики участников проекта. Для поиска и устранения ошибок, ведущих к неэффективному расходованию средств необходимо проводить отбор инвестиционных проектов в четыре основных этапа: формальный

анализ инвестиционного проекта, предварительная экспертиза инвестиционного проекта, содержательный анализ инвестиционного проекта, принятие решение о государственной поддержке инвестиционного проекта.

7. Определены критерии государственной поддержки химического подкомплекса согласно с реалиями данного этапа становления рынка и выхода экономики страны из мирового финансового кризиса. В первую очередь необходимо определить наличие платежеспособного спроса и перспективы его роста; выявить наличие или отсутствие конкурентных преимуществ производства; химическая продукция является основой для многих других производств, следовательно, государственная поддержка именно химической промышленности окажет значительный мультипликативный эффект; и, наконец, необходимо минимизировать инфляционные последствия государственной поддержки.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что выводы и рекомендации, полученные в диссертации, могут служить теоретико-методической основой для дальнейших исследований в области развития региональных отраслевых подкомплексов в целях повышения их эффективности функционирования и могут быть применены на практике при управлении развитием отраслевого подкомплекса.

Теоретико-методические положения, полученные в ходе исследования, используются при разработке общих лекционных курсов, проведении семинарских и практических занятий при чтении курсов «Региональная экономика и управление», «Экономика отрасли», «Экономика организаций» в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли свое отражение в материалах международных, всероссийских, региональных межвузовских конференциях. Кроме того, материалы диссертации использовались в учебном процессе при чтении лекций и проведении практических занятий.

Публикации. По теме диссертации опубликованы 8 работ, общим объемом – 2,1 п.л. (авторских 1,25 п.л.), в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России – 3.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы 107 наименований, приложений – 2, содержит 11 таблиц, 13 рисунков, общим объемом 163 страницы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития отраслевого подкомплекса региона» рассмотрены основные характеристики и специфика управления промышленным комплексом как экономической системой, проанализировано современное состояние химической промышленности России как основа для развития инвестиционной деятельности ее предприятий, рассмотрен спрос на химическую продукцию как фактор формирования инвестиционных проектов в химическом комплексе региона.

Во второй главе «Анализ и оценка развития химического комплекса региона» проведен анализ социально-экономического развития Чувашской республики как

внешней среды химического комплекса Чувашской республики, оценена деятельность предприятий химического комплекса Чувашской республики и предложен инвестиционный проект по строительству предприятия бытовой химии.

В третьей главе «Реализация инвестиционного проекта как фактор развития химического подкомплекса Чувашской республики» разработана и предложена модель управления развитием предприятий химического комплекса, даны рекомендации по проведению экспертизы инвестиционных проектов и оценена эффективность инвестиционного проекта.

В заключении приведены основные выводы и результаты, полученные в ходе исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены особенности управления промышленным (химическим) комплексом как экономической системой в современных условиях. В отечественной и зарубежной научной литературе, дается множество определений промышленному комплексу. Однако все определения по сути можно объединить в три группы, которые отличаются между собой по образующим элементам: отрасль, предприятие, вид деятельности.

Сущностным содержанием первой группы является идея самообеспеченности региона, во второй группе промышленный комплекс настроен на достижение оптимума, что касается третьей группы, то здесь в основе лежит взаимосвязанность. Однако отметим, что объединение элементов всех групп дает, на наш взгляд наиболее эффективную организацию промышленного комплекса. Основываясь на выше сказанном, мы понимаем под промышленным комплексом группу производств, сочетающую тесно связанные и взаимодействующие между собой отрасли, предприятия и виды деятельности производящие продукцию единой природы и являющейся частью единого народнохозяйственного комплекса страны.

На наш взгляд к основным признакам промышленного комплекса следует отнести: взаимосвязанность и единство отраслей и отдельных предприятий; расположенность взаимосвязанных предприятий образующих отрасль на определенной территории; использование общей инфраструктуры; достижение результатов деятельности за счет рациональной структуры.

Промышленные комплексы необходимо рассматривать как сложные экономические системы, которые меняются в пространстве и времени. Системный подход при исследовании различных объектов управления как систем, согласно Достаточной теории управления, подразумевает выделение следующих основных составляющих: субъект управления, объект управления, внешняя среда, обратную связь, внутреннюю структуру (совокупность взаимосвязанных компонентов, которые способствуют воздействию субъекта управления на объект и достижению поставленных целей системы).¹

¹ Достаточная теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург 2003 г.

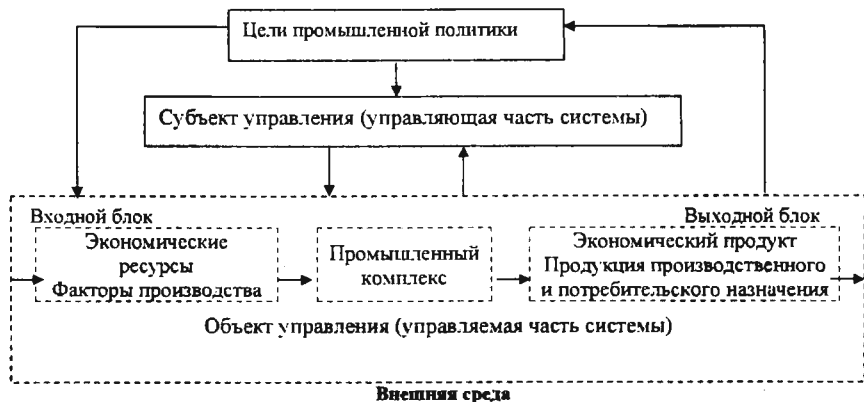


Рис. 1 Системная модель управления промышленным комплексом как экономической системой

Источник: составлено на основе материалов Достаточно общей теории управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург 2003 г.

Системный подход применим для управления промышленным комплексом, так как он обладает всеми характеристиками присущими экономическим системам. К таким характеристикам относятся сложность решаемых задач, сложное взаимодействие между объектами, изменчивость окружающей среды, роль человеческого фактора, открытость, дефицит ресурсов.

Объектом исследования, а, следовательно, и управления в нашем исследовании выступает химический комплекс региона. Химическая промышленность представляет собой группу производств, связанных с глубокой химической переработкой углеводородного и минерального сырья.

В этом расширенном смысле химическая промышленность, объединяющая вышеперечисленные группы производств, называется «химическим комплексом». В рамках данного прогноза термины «химический комплекс» и «химическая промышленность» равнозначны и являются синонимами.

Объектом управления является химический подкомплекс региона. Анализ химического подкомплекса и выявление его элементов возможно с помощью различных подходов. Рассматривая факторы производства химического подкомплекса, можно выделить следующие типичные для промышленного комплекса элементы: сырье, энергетические ресурсы, трудовые ресурсы, материально техническая база. Перечисленные элементы, мы предлагаем рассматривать в качестве входного блока.

Согласно теории сложных систем в любой системе существуют подсистемы. Однако конечная цель функционирования подсистем должны подчиняться цели функционирования всей системы. Следовательно, важным аспектом промышленного комплекса является внутренняя связь, которая как бы фиксирует особенности структуры производства.

Химическую промышленность, как экономическую систему условно можно подразделить на пять основных групп агрегированных подотраслей или подсистем:

- крупнотоннажная неорганическая химия (производство хлора, кальцинированной и каустической соды, производных хлора, брома и йода);
- промышленность минеральных удобрений (производство минеральных удобрений и сырья для их выпуска, включая апатитовый концентрат и аммиак);
- крупнотоннажная нефтехимия (продукты органического синтеза, мономеры, полимеры, синтетические каучуки);
- малотоннажная неорганическая химия (производство пигментов и красителей, лакокрасочных материалов, химических реагентов, средств защиты растений, синтетических моющих средств и товаров бытовой химии);
- переработка полимеров (производство изделий из полимеров, шин и резинотехнических изделий, химических волокон и нитей).

Каждая из выделенных групп производств технологически существенно отличается от других. В российских условиях они организационно тесно связаны друг с другом.

Внутренние связи химического комплекса, как и в любом промышленном комплексе многообразны и весьма разветвленные и могут быть разделены на группы:

- связанность предприятий, обусловленная использованием общей инфраструктуры (производственная связь);
- связь обусловленная материально-техническими аспектами (сырье, топливо и т.п.) (производственно-экономическая);
- кооперация между предприятиями, производящие и выпускающие совместную продукцию;
- комбинированная связь, основанная на последовательной переработке исходного сырья (производственно-технологическая).

Обособленное и главенствующее положение в промышленном комплексе занимают производственные и производственно-технологические связи. Они могут быть как «вертикальными», охватывая стадии от переработки сырья и получения готового продукта, так и «горизонтальными» - связь между «вертикальными» рядами.

Далее необходимо рассмотреть внешние связи химического подкомплекса. Согласно приведенной схеме на рисунке 1 субъект управления оказывает управляющее воздействие по отношению к объекту управления (химический подкомплекс). В качестве субъекта управления химическим подкомплексом региона выступает Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики. Целью Министерства промышленности и энергетики Чувашской республики в области развития химического подкомплекса является развитие и укрепление конкурентоспособности химической промышленности ЧР как на мировом, так и на российском уровне.

Управляющим воздействием субъекта управления на объект является реализуемая промышленная политика, которая определяет внешнюю экономическую среду, в которой функционирует тот или иной промышленный комплекс. В научной среде взгляды по отношению к промышленной политике сводятся в целом к одной точке зрения – промышленная политика должна способствовать экономическому росту и увеличению благосостоянию населения.

На наш взгляд, промышленная политика это принятая система распределения ресурсов между отраслями, при помощи экономических и правовых инструментов с целью формирования желаемой структуры промышленности и увеличению эффективности и конкурентоспособности производства исходя из интересов всего общества в целом.

Химическая промышленность одна из ведущих отраслей Чувашской республики. Она обеспечивает 13,1 % общего объема отгруженной продукции обрабатывающих производств, 9,2 % валовой добавленной стоимости промышленного комплекса республики, 3,7 % налоговых поступлений в бюджетную систему России. В виду важности отрасли для экономики региона, цели промышленной политики в отношении химического подкомплекса должны быть следующими: сохранение научно-технического потенциала промышленности и его преумножение; оптимизация структуры химического подкомплекса; создание благоприятных условий для производства конкурентоспособной продукции; поддержка производств, осуществляющих разработку и внедрение инновационных, ресурсосберегающих и экологически чистых технологий; защита интересов предприятий химического подкомплекса; налаживание связей на различных рынках, в том числе и международном; расширение номенклатуры продукции, как товаров народного потребления, так и продукции производственно-технического назначения.

Мы определили, что химический подкомплекс попадает под определение экономической системы, следовательно, в основе государственного регулирования химического комплекса, как экономической системы должны лежать следующие основные принципы:

1. Принцип целостности. Согласно данному принципу все части системы определены и объединены по целевому, территориальному и организационному признаку.

2. Принцип комплексности. Заключается в более полном учете связей и взаимодействий.

3. Принцип эмерджентности. Согласно данному принципу система может обладать качествами, не присущими отдельной подсистеме рассматриваемой изолировано.

4. Принцип синергизма. Действует при условии совместного взаимодействия подсистем, а результат, достигаемый совместными действиями, превосходит сумму результатов достигнутых отдельными подсистемами.

5. Принцип адаптивности. Позволяет приспосабливаться системе к изменениям внешних условий или к изменениям структуры и/или функций отдельных подсистем.

Таким образом, системный подход позволил выявить характеристики химического комплекса как экономической подсистемы, определить системообразующие элементы, внутренние и внешние связи между ними.

2. Проведен анализ современного состояния химического комплекса и условий его перспективного развития.

На основе анализа проведенного в диссертации дан ряд выводов:

1. Значимость для России: в российской экономике химическая промышленность играет существенную, но не соответствующую потенциалу

развития этой отрасли роль; химический комплекс России имеет сниженный экспортный потенциал и при этом является крупным импортером; на внутреннем рынке импортная продукция занимает около половины, в результате чего торговый баланс химического комплекса России является отрицательным; для ряда регионов и муниципальных образований химические предприятия, находящиеся на их территории, играют исключительно важную роль.

2. Наибольшее влияние на ресурсное обеспечение сектора оказывает продукция следующих отраслей и производств: нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность; газодобывающая промышленность; топливно-энергетический комплекс (сырье и источники энергии); горно-обогатительные комбинаты.

3. Институциональное оформление химического производства в России прямо следует из технико-экономической специфики отрасли в целом и отдельных ее секторов. Организационные формы химического производства это отдельные технологически независимые предприятия, отдельные технологически зависимые предприятия, отдельные химические комбинаты и химические комбинаты, интегрированные с предприятиями других отраслей промышленности.

Вертикальная и горизонтальная интеграция в химической промышленности России активно протекала в конце 1990-х – середине 2000-х годов и в настоящее время завершилась. Ее специфика (сжатые сроки, замыкание технологических связей внутри компании, выход на рынок с хорошо продающейся конечной продукцией, региональная экспансия столичного бизнеса в потребительских секторах) отражает переходный, нестационарный характер экономики отрасли.

В связи с большой концентрацией производства в советский период и прошедшей консолидацией активов в химической отрасли России, рынки большинства химических продуктов являются олигопольными, причем это касается как крупнотоннажной индустриальной продукции, так и продукции потребительского назначения. Для многих рынков характерно доминирование в отечественном производстве одного крупного игрока.

Присутствие в капитале химических компаний органов федеральной и региональной власти весьма значительно. Без их покровительства в российских условиях была бы невозможна вертикальная и горизонтальная интеграция в отрасли, проведенная в 1990-х – начале 2000-х годов.

Взаимоотношения российских игроков химического комплекса с мировым рынком достаточно сложны. С одной стороны, российские компании являются крупными экспортерами сырья и полупродуктов, причем в экспорте метанола, синтетических каучуков и аммиака позиции российских компаний на мировом рынке особенно сильны. В то же время зарубежные компании в большинстве случаев не допускаются в Россию, существует большое количество объективных и субъективных факторов, ухудшающих конкурентоспособность зарубежных компаний в России при более высоком качестве продукции и гарантиях ее стабильных поставок.

Региональный химический рынок находится в состоянии активного роста и, несмотря на кризисные явления, этот рост будет сохраняться как минимум до 2020 года. Его источниками являются распространение стандартов потребления химической продукции из столичных агломераций в регионы, расширение рынков новой для

России химической продукции и сохраняющийся спрос на автомобили, и жилье среди наиболее активной в потребительском отношении возрастной когорты 25-35 лет.

Потребление химической продукции в тех или иных регионах имеет сильную корреляцию с душевым оборотом розничной торговли. Исходя из утверждения о неизбежности приведения региональных стандартов потребления к столичным, можно оценить изменение объема рынка в случае резкого сокращения подобных различий к 2020 году (таблица 1).

Таблица 1

Ретроспективная информация и прогноз спроса на отдельные химические товары, тыс.т

	2000	2005	2007/08	2015	2020	2030
Полиэтилен	643	1 099	1 517	2 175	2 938	3 000
Полипропилен	191	402	550	813	1 044	1 200
ПВХ	211	570	975	1 626	1 887	1 500
Полистирол	161	280	439	647	806	1 000
ПЭТФ	273	415	538	788	1 275	1 300
Шины, млн. шт.	29	44	50	69	108	100
Синтетические моющие средства	460	685	704	983	1 709	1 500

Источник: составлено по данным <http://www.gks.ru>

После 2020 года прогнозирование роста внутреннего спроса затруднительно, поскольку на его формирование будут оказывать влияние внеэкономические факторы. Ожидается неизбежное в этот период сокращение численности экономически активного населения России, насыщения ряда товарных рынков, усиление роли экологического фактора. В результате после 2020 года можно ожидать стабилизацию большинства товарных рынков, а на некоторых спрос может даже сократиться.

Реализация стратегических программ развития отдельных отраслей экономики может существенным образом повлиять на рынки отдельных химических товаров. Например, при реализации стратегии развития автомобильной промышленности, можно ожидать большего роста спроса на полистирол, так же как на полиамид, ПММА и шинную продукцию. При реализации стратегии массового строительства доступного жилья возможно более быстрое насыщение рынка ПВХ, а также увеличение спроса на полипропилен и ПЭТФ (сырье для нетканых изоляционных материалов).

Важным вопросом является приращение сырьевой базы химической промышленности России, прежде всего, углеводородного сырья для нефтехимии. Если сложить ресурсы заявленных к реализации инвестиционных проектов в нефтедобыче, нефте- и газопереработке, то общий итог будет таким (таблица 2):

Таблица 2

Прирост сырьевой базы нефтехимии при реализации проектов в нефтегазовой отрасли, млн. т

	Планируемые	Предполагаемые	Итого
Нефтепереработка	5,1	4,7	9,8
Попутный газ	1,6	2,9	4,5
Природный газ и конденсат	2,4	3,5	5,9
Итого	9,1	11,1	20,2

Источник: составлено по данным <http://www.gks.ru>

Под планируемыми инвестиционными проектами предполагаются те, которые будут реализованы в перспективе до 2015-2020 года, предполагаемые – в более дальней перспективе, но, весьма вероятно, до 2030 года. Таким образом, ведущая роль нефтепереработки в сырьевом обеспечении российской нефтехимии пиролизным сырьем сохранится. При реализации проектов по глубокой переработке ароматических углеводородов (бензола, ксилолов и т.д.) ее роль вырастет еще больше.

Спрос внутреннего рынка на химическую продукцию индустриального назначения более консервативен и его резкие изменения возможны только в случае реализации серии инвестиционных проектов в смежных отраслях промышленности. В частности, увеличение спроса на каустическую соду возможно при наращивании мощностей целлюлозно-бумажных комбинатов и глиноземных заводов, увеличении выпуска ряда органических продуктов. Увеличение спроса на бензол возможно при развитии глубокой переработки ароматических углеводородов и соответствующих химических производств. Спрос на метанол может в разы превысить прогнозные значения в случае реализации проектов по его топливному использованию или использованию в качестве олефинового сырья. Рост спроса на химические волокна связан не с текстильной промышленностью, а с инвестиционными проектами в шинной промышленности и индустрии строительных материалов. Увеличение потребности в каучуках возможно при реализации новых крупных проектов в шинной индустрии, хотя ресурсоемкость шинного производства будет сокращаться. Вопрос с объемами потребления минеральных удобрений зависит от степени государственной поддержки их закупки российскими сельхозпредприятиями.

На основе анализа проведенного в диссертации можно констатировать, что химической промышленности присущи следующие особенности: капиталоемкость и длительные сроки окупаемости инвестиционных проектов; сырьевая зависимость перерабатывающих производств и низкая технологическая гибкость, потребность в непрерывном инновационном развитии; потребность в квалифицированном управлении, сочетающем знание технологической специфики и перспектив развития отрасли с финансовыми и маркетинговыми компетенциями; чувствительность к государственной промышленной политике, потребность в специальных мерах государственного регулирования и гарантиях по инвестициям; потребность в оптимальной территориальной организации; чувствительностью к конъюнктурным колебаниям.

Относительно технологического уровня химической промышленности можно констатировать: инвестиционное оживление 2000-х годов не смогло ликвидировать крайне значительное технологическое отставание России не только от традиционных лидеров отрасли, но и от новых индустриальных стран; при том, что некоторые сектора химической индустрии за эти годы были фактически созданы с нуля, в других ситуация продолжает усугубляться и накопленный физический и моральный износ оборудования там близок к ста процентам; санация неэффективных мощностей активно происходила в течение последних двух десятилетий, однако не завершилась до сих пор; основной технологической задачей индустриальных секторов химической промышленности является снижение себестоимости продукции, переход от многостадийного к одностадийному синтезу, от разветвленных к линейным производственным цепочкам; в России слабо развиты даже многие направления

вполне традиционных химических технологий, связанных с малотоннажной химией, переработкой ароматических углеводородов, акриловой химией, выпуском различных отделочных материалов, современными методами производства ряда продуктов.

3. Разработана модель формирования стратегии развития химического комплекса региона. Модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков, каждый из которых обеспечивает определенный процедурный этап (рис. 1).

На первом этапе производится анализ состояния отрасли в регионе. Для этого определяется динамика основных социально-экономических показателей развития региона и влияние деятельности химического комплекса на общие результаты, и эффективность работы территории. При этом выявляются основные тенденции развития сегмента и определяются основные направления повышения конкурентоспособности, развития и эффективности химического комплекса. Результатом функционирования этого блока модели является локализация ключевых индикаторов приоритетных потребностей рынка, в соответствии с которыми формируется зона устойчивого развития предприятия.

Второй этап - аналитическая оценка результатов функционирования предприятий химического комплекса в регионе. Она предполагает определение миссии, стратегии, целей и задач функционирования предприятий. На данном этапе анализируется: ресурсное обеспечение (материальное, финансовое, трудовое) и эффективность его использования предприятиями; выявляются финансово-экономические индикаторы успешности ресурсных возможностей предприятий (выявленным на первом этапе реализации модели) по ключевым позициям. Здесь проводится анализ функционирования предприятий химического комплекса в регионе. Определяются лидирующие предприятия отрасли в регионе, выявляются потребности в выпускаемой продукции и доля занимаемого сегмента рынка.

На третьем этапе проводится факторный анализ развития предприятий химической промышленности, который предполагает уточняющую систематизацию факторов с их количественными показателями, в зависимости от доминирующих ключевых параметров внешней среды (выявленных на первом этапе реализации модели). В этом блоке выполняется определение зависимости каждого фактора от внешних ограничений и оценивается их влияние на уровень себестоимости продукта в регионе. Кроме того, выявляются факторы, характеризующие ресурсные возможности предприятия по ключевым позициям и уровню инновационно-технологического потенциала, оказывающие наибольшее влияние на результирующий показатель. Выявляется зона устойчивости контролируемых параметров.

На четвертом этапе модели осуществляется комплекс мер обеспечивающих траекторию устойчивого развития предприятий химического комплекса по параметрам инновационно-технологического потенциала. Выполняется процесс управления развитием экономической системы за счет адаптации ее ключевых контролируемых параметров под требования ограничений внешней среды (выявленных на первом этапе реализации модели). В этом блоке проводится: расчет показателей экономической эффективности; оценка отклонения финансово-экономических показателей деятельности предприятий от требуемых нормативных параметров; меры для снижения факторов отклонения за счет снижения рисков деятельности.

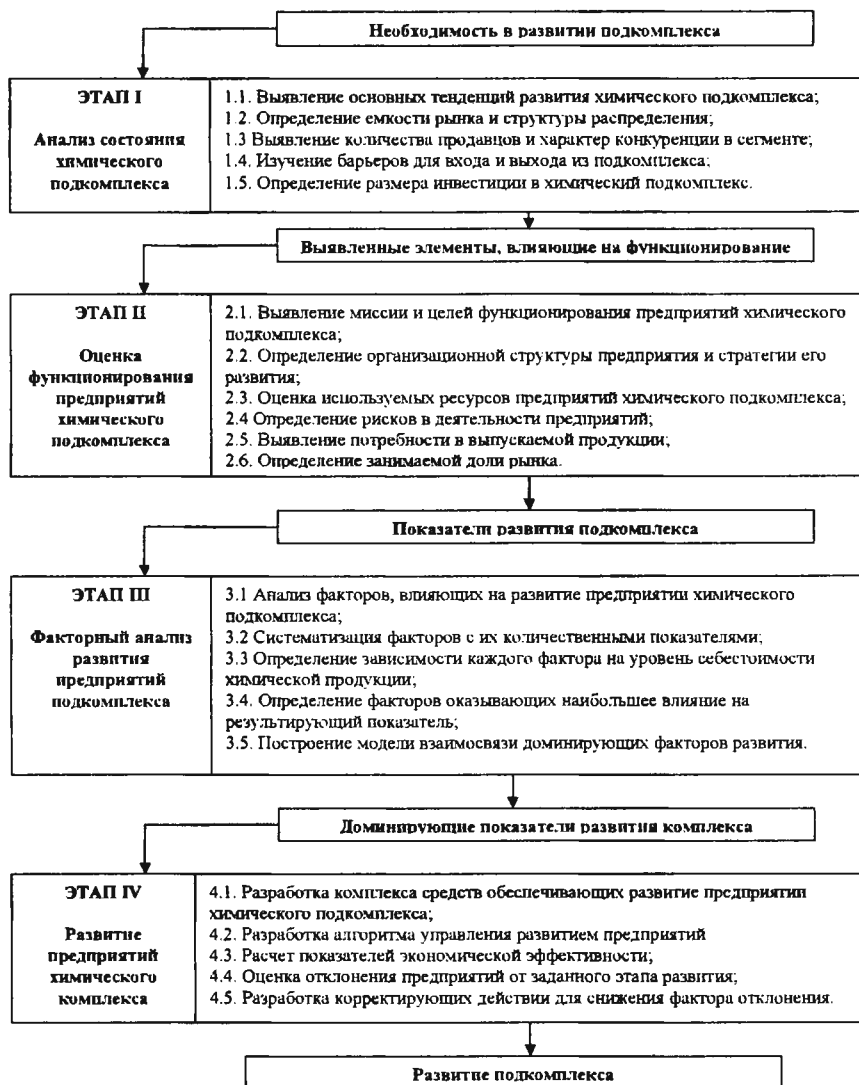


Рис. 2. Модель формирования стратегии развития для предприятий химического комплекса
Источник: составлено автором

Таким образом, особенностью предлагаемой модели, отличающей ее от существующих, является то, что появляется возможность прогнозирования будущего развития предприятий химического комплекса. Это становится возможным за счет опережающего анализа требований внешней среды и адаптации доминирующих факторов развития под условия рынка, в связи с тем, что имеется возможность

выстраивания траектории устойчивого развития и удерживания контролируемых параметров в зоне устойчивости.

4. Дана характеристика реализуемого инвестиционного проекта. Объектом формирования и развития химического подкомплекса данного исследования выбран г. Канаш, являющийся монопрофильной территорией. Данная территория представляет собой сложную структуру, где жизнь населения полностью зависит от работы нескольких предприятий.

В современных экономических условиях большинство градообразующих предприятий испытывают финансовые трудности, приводящие не только к экономическим проблемам, но и влекут за собой социальное напряжение на таких территориях. Для решения проблемы моноориентированной экономики города необходима ее диверсификация, так как диверсифицированная экономика менее подвержена конъюнктурным изменениям, и, следовательно, более стабильна.

Процесс диверсификации экономики целесообразно проводить как путем развития действующих предприятий города в направлениях расширения видов производимой продукции и выпуска продукции с более высокой добавленной стоимостью, так и путем создания непрофильных наукоемких производств в структуре экономики города при максимальном использовании имеющегося научного, производственного, трудового потенциалов и сырьевых ресурсов города.

Одной из важнейших предпосылок развития химического подкомплекса ЧР является реализация инвестиционного проекта по строительству предприятий по производству неорганических химических соединений, минеральных солей в г. Канаш, запускаемый компанией «Аурат-СВ», сметная стоимость проекта составляет 513,8 миллиона рублей.

Внешние условия реализации инвестиционного проекта по строительству предприятий по производству неорганических химических соединений, минеральных солей в г. Канаш следующие. Канаш - индустриальный город, транспортный центр Чувашии, крупный железнодорожный центр республики с численностью жителей, по данным переписи населения 2010 года, 45,6 тысячи человек. В нем расположены такие крупные промышленные предприятия, как ЗАО «Промтрактор-Вагон», ОАО «Канашский автоагрегатный завод», Канашский машиностроительный завод, Канашский завод резцов и другие. Всего в городе 12 крупных и средних предприятий и 12 малых предприятий, 5,9 тыс. человек работающих (29,9 % занятого населения).

С целью сокращения монопрофильности производства в Канаше предусмотрено создание индустриального парка, в котором начата реализация стратегических инвестиционных проектов: создание новых производств, модернизация действующих предприятий.

Общий объем финансирования инвестиционного плана до 2020 года составляет 12,69 миллиарда рублей, из которых порядка 10 миллиарда рублей (79 %) - средства из внебюджетных источников.

Реализация комплексного инвестиционного плана позволит изменить структуру обрабатывающих производств. Снизится доля предприятий металлообработки с 97% до 60%, и возрастет доля предприятий пищевой промышленности с 0,8% до 34,9 %. Появится новая отрасль - химическая промышленность, доля которой к 2020 г. составит 3 %.

Уменьшится доля градообразующих предприятий, увеличится доля малых предприятий, и к 2020 г. дополнительно будет создано порядка 4,24 тыс. рабочих мест. Общее социально-экономическое положение и макроэкономическая ситуация благоприятствуют реализации инвестиционного проекта в химическом производстве. В данной отрасли реализуется проект строительства предприятий по производству неорганических химических соединений, минеральных солей, запускаемый компанией «Аурат-СВ».

ГК «АУРАТ» на сегодняшний день состоит из одиннадцати юридических лиц. Компания взаимодействует с различными предприятиями Чувашской республики. Часть предприятий республики закупает химические соединения драгоценных металлов, другие предприятия закупают коагулянты - средства для очистки питьевой и сточных вод.

На начальных этапах реализуется строительство современного завода по производству высокоэффективных реагентов для очистки воды - полиоксихлорида алюминия торговой марки «АКВА-АУРАТ», сульфата алюминия и смешанных реагентов, обладающих синергетическим эффектом, торговой марки «ВОДАЛС». Планируется выпуск 48 тыс. тонн продукции на 520 млн. рублей в год. Распределение этой продукции следующее (тонн/год): водоканалы - 33000, ЦБК - 9000, промышленные предприятия - 5000 и прочие - 1000. Производственные мощности рассчитаны на полное обеспечение потребности всех предприятий Чувашской Республики высокоэффективным реагентом для очистки воды. Кроме этого продукция будет поставляться по всему Приволжскому федеральному округу, в такие города, как Нижний Новгород, Казань, Набережные Челны, Ижевск, Альметьевск, Ульяновск, Самара, Тольятти и др.

Общая численность работников при выходе на проектную мощность - 120 человек. Среднемесячная заработная плата - 15,0 тыс. рублей. Обучение рабочих и специалистов планируется в специализированных учебных заведениях и непосредственно на действующих производствах ГК «АУРАТ». На подготовку и стажировку кадров планируется выделять до 2,0 млн. рублей в год.

Реализация проекта предусматривает развитие инфраструктуры города Канаша и Республики. Налоговые поступления в бюджет Чувашской Республики за 15 лет реализации проекта планируются в местный и республиканский бюджет в размере 447 млн. руб.

Реализация проекта будет способствовать повышению эффективности работы жилищно-коммунального хозяйства: обеспечение высокоэффективными реагентами - коагулянтами для очистки воды улучшит экологическую и санитарно-эпидемиологическую обстановку в республике, а население будет обеспечено качественной питьевой водой.

5. Даны методические рекомендации по оценке перспективности инвестиционных проектов. Реализация стратегии развития предприятий промышленного комплекса и управление инвестиционными процессами в регионах чаще всего осуществляется с помощью инвестиционных программ. Спецификой таких программ является то, что они формируются и реализуются на региональном уровне и вытекают из государственных и региональных интересов.

Для включения в инвестиционную программу региона инвестиционные проекты должны быть эффективны с коммерческой и бюджетной точки зрения, а также должны способствовать формированию собственного инвестиционного

потенциала региона. В процессе формирования инвестиционной программы региона предпочтение необходимо отдавать: тем хозяйственным субъектам, финансовое положение которых наиболее устойчиво; хозяйственным субъектам, дающим гарантии залоговыми обязательствами; хозяйственным субъектам, которые не имеют задолженность перед бюджетом региона; хозяйственным субъектам, которые осуществляют финансирование инвестиционного проекта, главным образом, за счет собственных средств.

При отборе проектов, в первую очередь, необходимо руководствоваться информацией содержащейся в бизнес-плане инвестиционного проекта, через анализ научно-технологических и экономических результатов реализации инвестиционных проектов. Для поиска и устранения ошибок, ведущих к неэффективному расходованию средств необходимо проводить отбор инвестиционных проектов в четыре основных этапа:

1. Формальный анализ инвестиционного проекта проверяет предоставленные документы на предмет соответствия формальным требованиям, которые устанавливает региональный комитет или департамент (управление администрации региона).

2. Предварительная экспертиза инвестиционного проекта. На предварительном этапе экспертизы проводится ранжирование инвестиционных проектов прошедших формальный анализ, составляется рейтинг проектов в зависимости от его привлекательности для региона. Составление рейтинга не требует существенных временных и ресурсных затрат. По его итогам определяются те эксперты, которые будут проводить последующий содержательный анализ инвестиционных проектов.

Предлагаем следующие критерии оценки:

1. Инвестиционная привлекательность сектора регионального хозяйства.
2. Инвестиционная привлекательность объекта для инвестирования, которую оценивают по двум группам показателей: инвестиционный потенциал объекта инвестирования; эффективность реализации инвестиционного проекта.

Вышеперечисленные критерии оцениваются по факторам указанным в таблице 3. Отсюда не следует, что факторы являются полными и окончательными. Каждый регион уникален по многим условиям и особенностям осуществления инвестиционных процессов и состав факторов так же изменчив в зависимости от этого.

Таблица 3

Факторы оценки инвестиционных проектов

Инвестиционная привлекательность сектора регионального хозяйства.	Инвестиционная привлекательность объекта для инвестирования
<ol style="list-style-type: none"> Перспективность развития с учетом стадии жизненного цикла Устойчивость к экономическому спаду Насыщенность спроса на продукцию Государственная поддержка развития (кредитная, налоговая и т.д.) Конкуренция Налоговые поступления Социальная значимость Прогрессивность используемой техники и технологий Доходность инвестиций Инвестиционная активность 	<ol style="list-style-type: none"> Навыки управления, опыт и компетентность руководящего персонала Финансовая состоятельность, стабильность финансовой деятельности Достигнутые результаты деятельности и их тенденция Затратность проекта Потенциальный годовой размер прибыли Срок окупаемости инвестиционного проекта Структура источников финансирования Уровень инновационности проекта Доля работников предприятия в общем количестве занятых в регионе Доля предприятия в формировании доходной части регионального бюджета

Источник: составлено автором

Оценка инвестиционной привлекательности сектора регионального хозяйства и привлекательность объекта для инвестирования производится в несколько этапов:

1. На первом этапе каждому фактору присваивается весовой коэффициент, который выражает степень его влияния на инвестиционную привлекательность сектора регионального хозяйства или инвестиционного объекта. Присвоенный весовой коэффициент, по своей сути, выражает субъективный взгляд исследователя на важность каждого из факторов. Сумма всех коэффициентов равняется единице.

2. На втором этапе проводится вероятностная оценка факторов. Мы считаем, что наиболее целесообразно проводить данную оценку по 10-балльной шкале в соответствии с пятью рангами оценки: $k_1 = 2$ - очень слабая; $k_2 = 4$ - слабая; $k_3 = 6$ - удовлетворительная; $k_4 = 8$ - хорошая; $k_5 = 10$ - очень хорошая.

Вследствие подверженности инвестиционных проектов влиянию генераторов инвестиционной среды, на наш взгляд необходимо ввести в расчеты элемент стохастичности, т.е. вероятности достижения определенного ранга оценки. Тогда формула для вычисления конкретного фактора будет иметь следующий вид:

$$O_i = \beta_i \sum_{j=1}^5 k_j \cdot \Psi_j,$$

где O_i - оценка i -го фактора; β_i - весовой коэффициент значимости i -го фактора, $0 \leq \beta \leq 1$; j - ранг оценки, $j = 1 \dots 5$; k_j - значение j -го ранга оценки, (2; 4; 6; 8; 10);

Ψ_j - вероятность достижения j -го ранга, $0 \leq \Psi_j \leq 1$.

3. На третьем этапе проводится общая оценка инвестиционной привлекательности сектора регионального хозяйства и привлекательность объекта для инвестирования. Общая оценка каждого из критериев определяется суммированием полученных оценок по i -му фактору.

$$R_{\text{сек(об)}} = \sum_{i=1}^I O_i,$$

где, $R_{\text{сек(об)}}$ - общая оценка критерия инвестиционной привлекательности сектора экономики ($R_{\text{сек}}$) или объекта инвестирования ($R_{\text{об}}$); i - количество анализируемых факторов, $i = 1 \dots I$ ($I=10$).

Результаты расчетов необходимо вносить в таблицы 4, 5.

Таблица 4

Оценка инвестиционной привлекательности сектора регионального хозяйства

Факторы оценки	Вес фактора, β	Вероятность достижения соответствующего ранга, Ψ_j					$\sum k_j \cdot \Psi_j$	O_i
		$K_1 = 2$	$K_2 = 4$	$K_3 = 6$	$K_4 = 8$	$K_5 = 10$		
1								
2								
.....								
Итого:	1							$R_{\text{сек}}$

Источник: составлено автором

Таблица 5

Инвестиционная привлекательность объекта для инвестирования

Факторы оценки	Вес фактора, β	Вероятность достижения соответствующего ранга, Ψ_i					$\sum K_i \cdot \Psi_i$	σ_i
		K1=2	K2=4	K3=6	K4=8	K5=10		
1								
2								
.....								
Итого:	1							$R_{об}$

Источник: составлено автором

Оценки, получаемые в ходе расчетов, вписываются в клетки «матрицы решений». Мы предлагаем использовать расширенную матрицу, которая делится на 9 блоков. В результате образуются три зоны. Расположение исследуемых объектов в том или ином блоке дает нам возможность принять следующие типы решений: включение в региональную инвестиционную программу; не включать в региональную инвестиционную программу; включение в региональную инвестиционную программу с ограничениями.

3. Инвестиционные проекты, прошедшие отбор и были признаны перспективными, подвергаются дальнейшему содержательному анализу, который включает: экономическую экспертизу: оценка обоснованности и эффективности проекта; правовая оценка: оценка проектов на предмет соответствия федеральному и региональному законодательству; экологическая экспертиза: соответствие проектов экологическим требованиям и нормам; оценивание проекта на предмет соответствия иным требованиям, условиям и нормам в зависимости от направленности проекта.

Целью содержательного анализа инвестиционного проекта является определения тех конечных практических результатов, к которым должен привести реализованный тот или иной проект. Практическими результатами инвестиционных проектов являются цели, которые предполагается достичь в результате реализации проектов

Критерии, по которым должен проводиться содержательный анализ должны отражать специфику региона и исходить из тех целей и задач, которые обозначены в инвестиционной программе. Обычно экспертами, на сегодняшний день, практические результаты инвестиционных проектов оцениваются по следующим показателям: оценивается социальный эффект от реализации того или иного инвестиционного проекта; оценивается бюджетный эффект для всех уровней бюджетов; оценивается коммерческий эффект; срок возврата вложенных средств; наличие экспортного потенциала; импортозамещение.

На наш взгляд, необходимо расширить критерии содержательного анализа и включить в анализ оценивание научного и технологического эффекта от реализации проекта. Данная мера вписывается в концепцию модернизации страны и в общий фарватер развития России до 2020. Научно-технологический эффект определяется по степени влияния конечных практических результатов инвестиционных проектов на решение проблем связанных с повышением конкурентоспособности по отношению к другим регионам и на мировом рынке.

Для определения эффективности реализации инвестиционного проекта в научно-технологическом аспекте необходимы следующие показатели: реализация проекта с использованием результатов научно-технической деятельности, а также прикладных и

экспериментальных разработок, которые подтверждены соответствующими документами; реализация проекта на основе научно-технической деятельности; проведение научных исследований, прикладных и экспериментальных разработок.

При положительном заключении экспертов в ходе содержательного анализа исполнительные органы региона включают инвестиционный проект в реестр региональных проектов.

4. В дальнейшем решается вопрос о предоставлении государственной поддержки тому или иному инвестиционному проекту. Государственное участие в реализации инвестиционных проектов может выражаться в различных формах: софинансирование инвестиционного проекта за счет средств регионального бюджета; предоставление гарантий региональными органами власти за счет объектов регионального залогового фонда; субсидирование процентов за пользование кредитами при реализации инвестиционного проекта; предоставление государственных займов. Форма поддержки инвестиционной деятельности государством определяется региональными нормативно-правовыми актами.

Таким образом, предложенные методические рекомендации позволят более эффективно распределять финансовые ресурсы при формировании инвестиционных программ в регионе.

6. Определены критерии государственной поддержки химического подкомплекса. Для управления развитием химического подкомплекса региона, на данном этапе применим селективный тип промышленной политики. В отличие от общесистемной промышленной политики, которая направлена на создание общих благоприятных условий развития промышленности, селективная политика имеет нацеленный вектор на конкретные субъекты рынка, будь то предприятие или целые отрасли. Селективная политика применяется в условиях, когда экономика находится на стадии выхода из кризиса, в момент, когда идет процесс восстановления расширенного производства. Таким образом, на данном этапе селективная политика и ее подходы наиболее применимы. В данном контексте с помощью набора критериев необходимо отобрать приоритеты государственной поддержки химического подкомплекса согласно с реалиями данного этапа становления рынка и выхода экономики страны из мирового финансового кризиса.

Первым критерием является наличие платежеспособного спроса и перспективы его роста. Законы рыночной экономики однозначно гласят, что выпуск товаров и услуг приобретает возрастающую качественную и количественную направленность только при росте спроса. Следовательно, субъект управления должен исходить при поддержке того или иного производителя из того, в ком именно будет заинтересован платежеспособный покупатель товаров и услуг. В том случае если платежеспособный спрос очень не значителен, государство обязано способствовать его расширению и лишь, потом осуществлять полномасштабные инвестиции в основное производство.

Вторым критерием является наличие или отсутствие конкурентных преимуществ производства. Для химической промышленности базой является такие преимущества как дешевизна исходного сырья, электроэнергии и трудовых ресурсов. В соответствие с требованиями текущего этапа исторического и экономического развития необходимо повышать квалификацию специалистов, совершенствовать

менеджмент предприятиями, вести разработки по выпуску уникальной продукции и использования применяемых технологий.

В качестве третьего критерия выступает тот факт, что продукция химической продукции является основой для многих других производств, следовательно государственная поддержка именно химической промышленности окажет значительный мультипликативный эффект и будет способствовать выходу из кризисного состояния другие отрасли промышленности.

Четвертым критерием является необходимость минимизации инфляционных последствий государственной поддержки промышленности вообще. Государственная поддержка может спровоцировать бюджетный дефицит и налоговую перегрузку, поэтому активная промышленная политика должна быть скомпенсирована антиинфляционными мерами.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам диссертационного исследования были сформулированы следующие выводы и даны рекомендации:

1. Промышленные комплексы необходимо рассматривать как сложные экономические системы, которые меняются в пространстве и времени. Они должны включать в себя, с одной стороны, предприятия сложившиеся в прошлом и в настоящем вписывающимся в современные контуры производства. С другой вновь появившиеся, но не успевшие слиться с другими предприятиями, но имеющие для этого все предпосылки. Реализация инвестиционных проектов в каком-либо промышленном комплексе это есть формирование необходимых предпосылок для эффективного вписывания нового субъект хозяйствования в сложившуюся в прошлом систему взаимодействующих между собою предприятий отрасли.

2. Модель догоняющего импортозамещения будет неизбежно приводить к сохранению существенного технологического отставания от ведущих мировых стран и худшему качественному состоянию внутреннего рынка. Выходом из этой ситуации является либо отказ от такой модели развития, либо стимулирование инвестиций частных компаний в НИОКР путем предоставления налоговых льгот, организации сотрудничества государственных научных учреждений с частными компаниями для создания собственного инжиниринга и научной базы, позволяющей развивать импортируемые технологии без зарубежного участия.

3. Развитие химической отрасли во многом зависит от спроса на химическую продукцию в смежных отраслях промышленности, поэтому потребность в реализации инвестиционных проектов в химической отрасли находится в прямой зависимости от развития отраслей-потребителей химической продукции.

4. Отбор инвестиционных проектов реализуемых согласно инвестиционной программе должен осуществляться региональными органами власти на основе принципов целенаправленности, системности, комплексности, иерархичности, федеральной и региональной значимости, превентивности, целевого использования средств, реальности осуществления проекта, эффективности.

5. Для управления развитием химического подкомплекса региона, на данном этапе применим селективный тип промышленной политики. В отличие от общесистемной промышленной политики, которая направлена на создание общих

благоприятных условий развития промышленности, селективная политика имеет нацеленный вектор на конкретные субъекты рынка, будь то предприятие или целые отрасли. Селективная политика применяется в условиях, когда экономика находится на стадии выхода из кризиса, в момент, когда идет процесс восстановления расширенного производства. Таким образом, на данном этапе селективная политика и ее подходы наиболее применимы.

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Гетманцев А.С. Химический комплекс России: состояние инвестиционной среды и пути ее улучшения / А.С. Гетманцев // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 3. – с. 25-29 – 0,3 п.л.
2. Гетманцев А.С. Роль инвестиционных проектов в социально-экономическом развитии региона / А.С. Гетманцев // Вестник Чувашского государственного университета. – 2012. – № 4. – с. 365-369 – 0,2 п.л.
3. Гетманцев А.С. Предпосылки инвестиционного развития предприятий химической промышленности в регионе / С.Ю. Петров, А.С. Гетманцев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 3. – с. 125-129 – 0,3 п.л. (авторских 0,15 п.л.).

Публикации в других изданиях:

4. Гетманцев А.С. Современные проблемы социально-экономического развития регионов России / А.С. Гетманцев, С.Ф. Зябиров, А.Э. Алексеева // Экономика и экология: новые вызовы и перспективы развития. Материалы Всерос. науч. – практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – с. 98-102 – 0,3 п.л. (авторских 0,1 п.л.).
5. Гетманцев А.С. Анализ основных тенденций развития венчурного финансирования в России / Н.В. Кольцова, А.С. Гетманцев // Экономика и экология: новые вызовы и перспективы развития. Материалы Всерос. науч. – практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – с. 149-154 – 0,3 п.л. (авторских 0,15 п.л.).
6. Гетманцев А.С. Инновационные программы как основа развития регионов / С.Ф. Зябиров, А.С. Гетманцев // Экономика и экология: новые вызовы и перспективы развития. Материалы Всерос. науч. – практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – с. 192-195 – 0,2 п.л. (авторских 0,1 п.л.).
7. Гетманцев А.С. Региональные особенности оценки эффективности инвестиций в инновационные проекты / А.С. Гетманцев, А.А. Яковлев // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. Научно-аналитический журнал. Чебоксары – 2012, № 1-2 (5-6) – с. 25-28 – 0,2 п.л. (авторских 0,1 п.л.).
8. Гетманцев А.С. Инвестиционное обеспечение регионального развития / И.В. Пронина, А.С. Гетманцев // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. Научно-аналитический журнал. Чебоксары – 2012, № 1-2 (5-6). – с. 103-106 – 0,3 п.л. (авторских 0,15 п.л.).

Подписано к печати 28.09.2012 г.
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Тираж 100 экз. Заказ № 632.

Типография ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова»
428000, г. Чебоксары, пр. Московский, 15